

Číslo spisu:
RÚVZBA/OPPL/9451/21686/2024

Bratislava
29.07.2024



ROZHODNUTIE

Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave

Popis konania / Účastníci konania

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave ako vecne a miestne príslušný orgán podľa § 3 ods. 1 písm. c) v spojení s prílohou č. 1 bod 1 a § 6 ods. 3 písm. g) zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) vo veci posúdenia návrhu účastníka konania: AUTOCENTRUM NÉMETH spol. s r.o., Jánošíkovská 804/83, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 55 177 476 na uvedenie priestorov klampiarskej dielne so striekacím boxom na parcele č. 37, k. ú. Jánošíková v Dunajskej Lužnej do prevádzky podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) takto rozhodol:

Výrok

Podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. návrhu účastníka konania: AUTOCENTRUM NÉMETH spol. s r.o., Jánošíkovská 804/83, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 55 177 476 sa vyhovuje a s uvedením priestorov klampiarskej dielne so striekacím boxom na parcele č. 37, k.ú. Jánošíková v Dunajskej Lužnej do prevádzky sa súhlasí.

Odôvodnenie

Toto rozhodnutie bolo vydané na základe návrhu účastníka konania: AUTOCENTRUM NÉMETH spol. s r.o., Jánošíkovská 804/83, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 55 177 476 (ďalej len „účastník konania“) doručeného na Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (ďalej len „RÚVZ Bratislava“) dňa 05.06.2024.

Účastník konania bol listom č. RÚVZBA/OPPL/9451/17204/2024 zo dňa 07.06.2024 vyzvaný správnym orgánom v súlade s § 8 ods. 1 zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov na zaplatenie správneho poplatku za vydanie rozhodnutia vo výške 25 €, pričom mu bola stanovená lehota 15 dní odo dňa doručenia výzvy.

Výzva na zaplatenie správneho poplatku bola účastníkovi konania doručená dňa 10.06.2024. Účastník konania správny poplatok uhradil dňa 10.06.2024 bankovým prevodom.

Predĺženie lehoty na vydanie predmetného rozhodnutia bolo účastníkovi konania a dotknutým účastníkom konania oznámené listom č. RÚVZBA/OPPL/9451/18522/2024 zo dňa 20.06.2024.

Oznámenie o začatí správneho konania vo veci uvedenia predmetných priestorov do prevádzky s výzvou na vyjadrenie sa ku konaniu č. RÚVZBA/OPPL/9451/18550/2024 zo dňa 20.06.2024 bolo doručené verejnou vyhláškou dňa 10.07.2024.

Oznámenie o začatí správneho konania vo veci uvedenia predmetných priestorov do prevádzky s výzvou na vyjadrenie sa ku konaniu bolo dotknutej účastníčke konania: Mgr. Barbore Baráthovej, bytom Budatínska 71, 851 06 Bratislava doručené dňa 25.06.2024. Ďalším známym účastníkom konania: Michaele Vodérovej, bytom Mariánska 647/22, 900 42 Dunajská Lužná; Vladimírovi Špindorovi, bytom Mariánska 647/22, 900 42 Dunajská Lužná a Márii Špindorovej, bytom Mariánska 647/22, 900 42 Dunajská Lužná; Martine Mihaliakovej, bytom Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná a Patrikovi Mihaliakovi, bytom Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná; Márii Macangovej, bytom Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná; Milanovi Macangovi st., bytom Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná bolo predmetné oznámenie doručené dňa 28.06.2024; Jozefovi Baráthovi, bytom Kalinčiakova 115/4, 931 04 Bratislava dňa 02.07.2024; PhDr. Matúšovi Baráthovi, PhD., bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná dňa 03.07.2024; PhDr. Helene Baráthovej, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná bolo predmetné oznámenie doručené dňa 11.07.2024; Mgr. Margite Brynkusovej, bytom Mariánska 645/26, 900 42 Dunajská Lužná; Ing. Elene Baráthovej, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná a Jozefovi Baráthovi, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná bolo predmetné oznámenie doručené dňa 12.07.2024 a Karolovi Brynkusovi, bytom Mariánska 645/26, 900 42 Dunajská Lužná bolo oznámenie doručené dňa 15.07.2024.

Rozhodnutím č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 zo dňa 04.01.2024 správny orgán súhlasil s uvedením priestorov klampiarskej dielne so striekacím boxom na parcele č. 37, k.ú. Jánošíková v Dunajskej Lužnej do skúšobnej prevádzky na dobu do 30.06.2024 a zároveň účastníka konania upozornil, že k žiadosti o uvedenie priestorov do trvalej prevádzky je potrebné predložiť:

protokol z merania vibrácií prenášaných na ruky na pracovisku prípravovne, ktorý preukáže súlad s požiadavkami NV SR č. 416/2005 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám v znení neskorších predpisov (ďalej len „NV SR č. 416/2005 Z. z.“),

posudok o riziku pre činnosti súvisiace s expozíciou vibráciám prenášaných na ruky na pracovisku prípravovne, vypracovaný v spolupráci s pracovnou zdravotnou službou podľa § 30 ods. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. v spojení § 3 NV SR č. 416/2005 Z. z.,

prevádzkový poriadok pre činnosti súvisiace s expozíciou vibráciám prenášaných na ruky na pracovisku prípravovne vypracovaný zamestnávateľom v súlade s § 30 ods. 1 písm. i) zákona č. 355/2007 Z. z. v spojení s § 10 NV SR č. 416/2005 Z. z.

Účastníci konania: Mgr. Margita Brynkusová, bytom Mariánska 645/26, 900 42 Dunajská Lužná; Karol Brynkus, bytom Mariánska 645/26, 900 42 Dunajská Lužná; Jozef Baráth, bytom pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná; Ing. Elena Baráthová, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná; PhDr. Matúš Baráth, PhD., bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná; PhDr. Helena Baráthová, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná a Jozef Baráth, bytom Kalinčiakova 115/4, 831 04 Bratislava sa proti rozhodnutiu č.

RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 zo dňa 04.01.2024 odvolali. Rozhodnutím odvolacieho orgánu Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. ÚVZSR/OLP/16127/2024 zo dňa 09.05.2024 boli odvolania účastníkov konania zamietnuté a rozhodnutie č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 zo dňa 04.01.2024 o uvedení priestorov klampiarskej dielne so striekacím boxom na parcele č. 37, k. ú. Jánošíková v Dunajskej Lužnej do skúšobnej prevádzky na dobu do 30.06.2024 bolo potvrdené. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.06.2024.

Miestna ohliadka priestorov bola vykonaná dňa 01.07.2024, pri ktorej bolo zistené, že predmetná prevádzka sa nachádza v prenajatých, účelových priestoroch samostatne stojaceho objektu situovaného v individuálnej zástavbe rodinných domov.

Dispozičné členenie prevádzky je nasledovné: priestor prípravovne, kombinovaná lakovacia a sušiacia kabína zn. TERMOMECHANICA (box), prípravovňa farieb so skladom farieb a zariadenie na osobnú hygienu (WC, umývadlo, šatňa).

Priestory majú zabezpečené denné osvetlenie, umelé osvetlenie LED svietidlami, nútené vetranie ventilátormi s filtráciou vzduchu cez uhlíkové filtre a ústredné vykurovanie. Kombinovaná lakovacia a sušiacia kabína je vybavená vlastnou odsávacou jednotkou s odvodom škodlivín cez uhlíkové filtre do vonkajšieho prostredia. Prípravovňa farieb je vybavená digestorom. Podlahy sú účelové a ľahko čistiteľné (liaty betón). Objekt je napojený na verejnú inžiniersku sieť. Priestor prípravovne je vybavený odtokovým žľabom na odpadovú vodu s filtráciou.

Predmetom činnosti je predpríprava automobilových dielov na lakovanie a ich lakovanie. V jednozmennej (8 hod.) prevádzke pracujú 3 zamestnanci.

V priestore prípravovne sa vykonáva demontáž dielov automobilov (blatníkov, nárazníkov, dverí a iné) a predpríprava dielov na lakovanie, ktorá spočíva v nanášaní tmelov a v brúsení tmelov (na mokro a na sucho) pomocou excentrickej brúsky zn. FESTOOL, brúsky zn. Würth (používa sa sporadicky), leštičiek zn. RUPES. K ďalším strojno-technologickým zariadeniam prípravovne patrí vzduchová pištoľ na vyfukovanie prachu, kompresor (nekapotovaný) - umiestnený v zadnej časti dielne za lakovacou kabínou, ručné náradie, ručné akumulátorové náradie a profesionálny vysávač zn. FESTOOL. Klampiarske práce sa na pracovisku nevykonávajú.

Aplikácia plniča a nanášanie farby (lakovanie) pomocou striekacej pištole sa vykonáva v kombinovanom lakovacom a sušiacom boxe. Na lakovanie sa používajú nariadené farby v originálnom balení, ktoré sa nasadia na striekáciu pištoľ v prípravovni farieb. Čistenie striekacích pištoľí pomocou riedidla sa vykonáva v prípravovni nad zbernou nádobou. Nebezpečné chemické látky a zmesi sú skladované vo vyčlenenom priestore v sklade farieb, v označených originálnych obaloch. Zamestnanci pri práci používajú aj nebezpečnú chemickú zmes (lepidlo) s obsahom diizokyanátov. Prácu s uvedenou zmesou vykonávajú zamestnanci s odbornou prípravou na bezpečné používanie diizokyanátov v zmysle § 39 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. Zamestnanci pri práci používajú certifikované osobné ochranné pracovné prostriedky (rukavice, overaly, okuliare, respirátory 3M).

V rámci konania účastník konania predložil:

protokol o skúškach č. 502/2024 až 504/2024 zo dňa 07.03.2024 z merania vibrácií prenášaných na ruky u zamestnancov predmetnej prevádzky vypracovaný Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava (ďalej len „ÚVZ SR“) z ktorého vyplýva že: výsledné normalizované zrýchlenie vibrácií prenášaných na ruky u zamestnancov predmetnej prevádzky je v zhode s akčnou a limitnou hodnotou normalizovaného zrýchlenia vibrácií prenášaných na ruky podľa NV SR č. 416/2005 Z.z.,

prevádzkový poriadok a posudok o riziku pre činnosti súvisiace s expozíciou vibráciám zo dňa 28.03.2024 vypracované zamestnávateľom v spolupráci s pracovnou zdravotnou službou HSE Slovakia, s.r.o., Školská ulica 54/18, 930 41 Hviezdoslavov (predtým HSE Slovakia, s.r.o., Hviezdoslavov 54, 930 41 Hviezdoslavov), IČO: 47 821 779 (ďalej len „PZS“). Z posudku o riziku vyplynulo, že práca zamestnancov vykonávaná na predmetnom pracovisku v profesiách vedúci dielne, autolakérnik, pomocný autolakérnik spĺňa podmienky pre zaradenie do 2. kategórie – tolerovateľná miera zdravotného rizika s faktorom vibrácie prenášané na ruky,

písomné záznamy o absolvovaní odbornej prípravy na prácu s diizokyanátmi vydané PZS dňa 03.10.2023,

rozhodnutie č. j. OcUDL-2024/697/7086/Dub zo dňa 05.06.2024 o povolení stacionárneho zdroja naftového spaľovacieho horáka Kroll KG/UB 200 s tepelným výkonom 130-201 kW (malého zdroja znečisťovania ovzdušia) v prevádzke na adrese Mariánska 28, 900 42 Dunajská Lužná, parc. C-KN č. 37, k.ú. Jánošíková, ktoré vydala Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 466/7, 900 42 Dunajská Lužná.

V dňoch 01.07.2024, 08.07.2024, 09.07.2024 a 16.07.2024 boli na tunajší úrad doručené vyjadrenia dotknutých účastníkov konania: Mgr. Barbory Novotnej Baráthovej, bytom Budatínska 71, 851 06 Bratislava; Vladimíra Špindora a Márie Špindorovej, obaja bytom Mariánska 647/22, 900 42 Dunajská Lužná; Márie Macangovej a Milana Macanga, obaja bytom Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná; PhDr. Matúša Barátha, PhD, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná; PhDr. Heleny Baráthovej, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná; Mgr. Margity Brynkusovej a Karola Brynkusa, obaja bytom Mariánska 645/26, 900 42 Dunajská Lužná; Ing. Eleny Baráthovej a Jozefa Barátha, obaja bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná. Ostatní známi účastníci konania sa k predmetnému konaniu v stanovenej lehote nevyjadrili.

Súčasťou vyjadrení dotknutých účastníkov: Mgr. Barbory Novotnej Baráthovej, bytom Budatínska 71, 851 06 Bratislava; PhDr. Matúša Barátha, PhD., bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná; PhDr. Heleny Baráthovej, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná; Ing. Eleny Baráthovej a Jozefa Barátha, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná bola kópia listu zo Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava (ďalej len „SIŽP“): Oznámenie o výsledku šetrenia podnetu č. 5942/33/2024-14210/2024 zo dňa 21.06.2024.

Dňa 04.07.2024 bola na tunajší úrad doručená žiadosť dotknutej účastníčky konania Mgr. Barbory Novotnej Baráthovej, bytom Budatínska 71, 851 06 Bratislava o nahliadnutie do spisov č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 a č. RÚVZBA/OPPL/9451/2024. Požadované informácie boli poskytnuté žiadateľke formou nahliadnutia do požadovaných spisov dňa 11.07.2024 na RÚVZ Bratislava a vyhotovením fotokópií nasledovných dokumentov: Záznam z výkonu štátneho zdravotného dozoru (ďalej len „ŠZD“) v prevádzke Klampiarska dielňa so striekacím boxom na parcele č. 37, k.ú. Jánošíková v Dunajskej Lužnej a Protokol č. 1282/č. 058-2023 o meraní chemických škodlivín zo dňa 25.09.2023.

Všetci známi účastníci konania, ktorí zaslali vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania, nesúhlasia s vydaním rozhodnutia na uvedenie priestorov klampiarskej dielne so striekacím boxom na parcele č. 37, k.ú. Jánošíková v Dunajskej Lužnej do prevádzky, ktorej činnosť sa nezhoduje s vydaným právoplatným kolaudačným a prevádzkovým rozhodnutím a taktiež pre negatívny vplyv na verejné zdravie. Ďalej požadujú vykonanie nových meraní pri výkone všetkých činností a za účasti účastníkov konania na meraní.

Dotknutí účastníci konania: Mgr. Barbora Novotná Baráthová, bytom Budatínska 71, 851 06 Bratislava; Vladimír Špindor a Mária Špindorová, obaja bytom Mariánska 647/22, 900 42

Dunajská Lužná; Mária Macangová a Milan Macanga, obaja bytom Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná; PhDr. Matúš Baráth, Ph.D., bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná; Ing. Elena Baráthová a Jozef Baráth, obaja bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná vo svojich vyjadreniach vzniesli námietky voči výsledkom merania hluku vo vonkajšom a pracovnom prostredí uvedených v protokole z merania č. 4465/2023 až 4471/2023 zo dňa 23.10.2023 a zároveň vzniesli námietky voči výsledkom z merania chemických faktorov v predmetnej prevádzke uvedených v protokole č. 1282/č. 058-2023 o meraní chemických škodlivín zo dňa 25.09.2023 na ktoré sa RÚVZ Bratislava odvoláva v rozhodnutí č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 zo dňa 04.01.2024 o uvedení priestorov klampiarskej dielne so striekacím boxom na parcele č. 37, k.ú. Jánošíková v Dunajskej Lužnej do skúšobnej prevádzky na dobu do 30.06.2024. Majú výhrady voči zrealizovaným meraniam hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí a chemickým faktorom v predmetnej prevádzke, konkrétne k nedostatočnej dĺžke merania s odvolaním sa na prezentovanie merania v časovom intervale - referenčný časový interval 1 deň vo vzťahu k prevádzkovým hodinám, k spôsobu merania, o aké meranie hluku sa jedná, nedostatočne zmeranej úrovni hluku na hranici pozemku vzhľadom na dĺžku merania a vo vzťahu k prevádzkovým hodinám.

Uvádzajú, že „úrad urobil dve referenčné merania. 1) Na pracovisku bolo vykonané meranie chemických škodlivín – organických prchavých látok dňa 14.09.2023 (protokol č. 1282/č.058-2023). Osobný odber bol vykonaný u pracovníka počas striekania predného blatníka v striekacej kabíne. Výsledné hodnoty posudzovaných ukazovateľov poukazujú na súlad s príslušnými najvyššie prípustnými expozičnými limitmi podľa prílohy č. 1 NV SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci – namerané hodnoty boli pod medzou stanovenia“. Nasleduje konštatovanie: „Striekacie predné blatníka je pracovný výkon trvajúci cca 1 hodinu a úrad toto meranie prezentuje ako referenčný interval 1 deň“. Ďalej uvádzajú: „Referenčný časový interval je interval, na ktorý sa vzťahuje posudzovaná alebo prípustná hodnota. Referenčný časový interval pre deň je od 6.00 do 18.00 hod. (12 hod.), pre večer od 18.00 do 22:00 hod. Meranie úradu na ktoré sa odvoláva bolo podľa vyjadrenia realizované v referenčnom časovom intervale 1 deň. Prevádzka AUTOCENTRA má schválené prevádzkové hodiny od 7:00 hod. do 19:00 hod., sobota od: 7:00 hod. do 12:00 hod. a teda chýbajú minimálne 2 hodiny, ktoré nespádajú do denného referenčného merania. AUTOCENTRUM využíva celú dobu prevádzkových hodín na nelegálne prevádzkovanie svojej činnosti, vypúšťanie emisií do ovzdušia a mnohokrát sa už stalo, že túto činnosť prevádzkuje aj mimo uvedených hodín a teda meranie striekania predného blatníka, ktorý v prieme trvá 1 hodinu je nepostačujúce a nereprezentuje skutočnosť a činnosti prevádzkované v AUTOCENTRE.

2) Zo záveru predmetného protokolu posudzovaného protokolu vyplýva, že posudzovaná hodnota z nameraných výsledkov na hranici pozemku, vo výške 1,5 m nad terénom pre časový interval deň - vykonávanými činnosťami bolo brúsenie v trvaní troch hodín, leštenie v trvaní troch hodín so zapnutým kompresorom podľa potreby a ďalšími činnosťami a prácami v dielni s nehlukovými zdrojmi v trvaní troch hodín, bola $L_{R,Aeq,d}=37,3dB$.“

Ďalej uvádzajú: „Z daného protokolu nie je úplne jasné, či sa dané merania a činnosti prekrývali alebo boli merané individuálne alebo tak, aby boli dodržané hodnoty dané zákonom. Vykonávané činnosti sa počas plnej prevádzky prekrývajú a spôsobujú hluk a vypúšťanie exhalátov z komínov, ktorý nás obťažuje. Z daného merania taktiež nie je jasné o aké meranie hluku sa jedná.

Máme za to, že i napriek tomu, že sa vo svojom rozhodnutí odvolávate na Protokol o skúškach č. 4465/2023 až 4471/2023 zo dňa 23.10.2023 z merania hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí predmetnej prevádzky vypracovaný Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava bola zmeraná úroveň hodnoty hluku na hranici pozemku nedostatočne, nakoľko pri prevádzaní merania hlučnosti, a merania chemických

škodlivín, nie je možné merania správne vyhodnotiť z jedného dňa meraní. Referenčné meranie v určité časti jedného dňa neodrzkadľuje činnosti prevádzkované v AUTOCENTRE NÉMETH spol. s r. o., Jánošíkovská 804/83, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 55 177 476, nachádzajúceho sa na parcele č.37, k. ú. Jánošíková v Dunajskej Lužnej, je nedostatočné. Časový interval časti jedného dňa nepovažujeme za dostačujúci, nakoľko hluk spôsobovaný predmetnou prevádzkou sa mení v závislosti od vykonávanej práce, ktorá sa tam aktuálne prevádzkuje počas 12 hodinovej otváracie doby.“

Poukazujú na vyjadrenie „AUTOCENTRA“, že s dotknutými účastníkmi malo niekoľkoročný dobrý vzťah a nemôže uveriť, prečo teraz píšu podnety a sťažnosti, keďže sa nič nezmenilo, okrem prevádzkovateľa s poukazaním na to „že nový prevádzkovateľ pracuje podstatne viac a agresívnejšie a je to obťažujúce“ a, že prevádzkoval bez náležitých schválení a povolení.

Dotknutí účastníci konania ďalej poukazujú na to, že činnosť prevádzky nie je v súlade s platným kolaudačným rozhodnutím s odvolaním sa na vyjadrenie SIŽP z kontroly zo dňa 15.02.2024 vykonanej na jestvujúcom zdroji znečisťovania ovzdušia cit. „ v čase výkonu kontroly spalovacie zariadenie - kotol Baltun BT 13 GS nebol v prevádzke, ale bol v prevádzke horák Kroll KG /UB 200 s tepelným výkonom 130-201 k IV. čím prevádzkovateľ porušil povinnosť podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia“.

Ďalej poukazujú na to, že RÚVZ Bratislava vyzval „AUTOCENTRUM“ na doplnenie „protokolov o meraní vibrácií prenášaných na ruky, posudok o činnosti súvisiacej s expozíciami vibrácií prenášaných na ruky, prevádzkový poriadok pre činnosti súvisiace s expozíciou vibrácií prenášaných na ruky“, s ktorými ako dotknutí účastníci konania neboli oboznámení a pre krátkosť lehoty 5 dní na vyjadrenie sa k správne konaniu, ani tak robiť nevedeli a vyjadrenia pošlú po oboznámení sa s dokumentami, ktoré si písomne vyžiadali e-mailom dňa 27.06.2024.

Dotknutí účastníci konania (vrátane PhDr. Matúš Baráth, PhD, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná) žiadajú, aby bol účastník konania upovedomený, že od 01.07.2024 nemá povolenie na prevádzkovanie striekacej dielne a aby túto činnosť nevykonával, nakoľko ako uvádzajú „aj počas skúšobnej prevádzky, kedy rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť bola táto striekarenská činnosť prevádzkovaná. Keď si moja matka Ing. Elena Baráthová dovolila na túto skutočnosť upozorniť prevádzkovateľa AUTOCENTRA p. Lukáša Németha, bola na políciu krivo obvinená prevádzkovateľom AUTOCENTRA z fyzického napadnutia jeho osoby. Tak si aj Úrad môže urobiť sám obraz ako sa nič nezmenilo vo vzťahoch a prevádzke AUTOCENTRA.“

Dotknutý účastník konania PhDr. Matúš Baráth, PhD., bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná vo svojom vyjadrení okrem vyššie uvedených vyjadrení uvádza: „Dovolím si tvrdiť, že naša sťažnosť na AUTOCENTRUM NÉMETH a ich následne žiadosť verejnou vyhláškou o uvedenie prevádzky, sú dva rozličné prípady. RÚVZ ich spojil do jedného.

A) V prípade starej „neexistujúcej lakovne“, ktorá bola skolaudovaná ako klampiarska dielňa z roku 2003, sa podľa kolaudačného rozhodnutia striekací box nenachádza. Celá ich činnosť je teda nelegálna a roky prevádzkovaná neplatným rozhodnutím.

B) Ak sa teda tvárime, že sa jedná o „novú prevádzku“. Stále platí Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej aj ako „Vyhláška“), má byť odstupová vzdialenosť takejto prevádzky 300 m od obydli (v prílohe Vyhlášky ako 6.2 bod b) a aj bod c)).

Na neskolaudovanej stavbe v centre obce Dunajská Lužná oproti kostolu teda oficiálne vznikne lakovňa. Dnes, kedy projekty musia mať ekologické, ekonomické a najnovšie technológie, je podľa RÚVZ v poriadku to, že v plechovej búde v historickej časti obce (regulatív bývanie) vznikne lakovňa. RÚVZ vo svojom rozhodnutí predostrel skôr BOZP samotného AUTOCENTRA, podrobne popísal nanášanie lakovacieho procesu, ktoré teda zistilo z jedného

hodinového merania a absolútne opomenulo to, na čo tento úrad slúži - ochranu a zdravie nás, obyvateľov.

C) V žiadnom prípade alebo postupe nebol prizvaný žiadny obyvateľ dotknutých obydli, dokonca RÚVZ nikoho z nás nekontaktoval. Ako obecný poslanec, terajší starosta a bývalý prevádzkovateľ autolakovne - Ernest Németh sa od tejto veci absolútne dištancuje, i keď z rozhodnutia, ktoré mi bolo zaslané, vyplýva, že mal možnosť vstupovať a dodávať informácie v samotnom prípade napriek tomu, že ako tvrdí, už nie je prevádzkovateľ. Ako obecný poslanec mám vedomosť, že minimálne raz na RÚVZ bol, predmet jeho záujmu mi však nebol známy. Či sa jedná o zneužitie verejnej moci, sa už môžeme len domnievať, považujem však túto skutočnosť za potrebnú spomenúť. Môžem tvrdiť, že má minimálne kontakt na Mgr. Eva Fitzovú, MPH, na ktorú som získal kontakt aj ja sprostredkovane, ale spojiť sa mi s ňou doteraz nepodarilo“.

Dotknutí účastníci konania: Mgr. Margita Brynkusová a Karol Brynkus, bytom Mariánska 645/26, 90042 Dunajská Lužná vo vyjadrení uvádzajú nasledovné: „Ako účastníci konania zásadne s uvedením pracovných priestorov klampiarskej dielne so striekacím boxom do prevádzky nesúhlasíme, a to z nasledovných dôvodov. Na prevádzku autolakovne AUTOCENTRUM NÉMETH spol. s.r.o, Jánošíkovská 804/83,90042 Dunajská Lužná sme sa my a naši susedia viac krát sťažovali a upozorňovali Váš úrad, že prevádzka nie je povolená, znečisťuje ovzdušie a je hlučná. V zmysle občianskeho zákonníka cit.: Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami. Napriek upozorneniam a sťažnostiam na prevádzku nami a našich susedov neprišlo k zmene a k zlepšeniu situácie a prevádzka bola dočasne povolená. Žiadame, aby sa RÚVZ v Bratislave dostatočne zaoberal a zhodnotil vplyvy na ŽP a zistil úplne a presne skutkový stav a stav povolenej stavby, v ktorej žiada AUTOCENTRUM NÉMETH spol. s r. o. o povolenie prevádzky.

Opäť upozorňujeme na to, že prevádzka nie je v súlade s povolenou stavbou (nie sú povolené a neboli zakreslené komíny, ktoré sú potrebné k lakovni) a budete brať do úvahy, že bez komínov lakovňu nie je možné prevádzkovať, takže prevádzku nemožno povoliť.

Poukazujeme na to, že v zmysle vyhlášky 248/2023 o požiadavkách na stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia pri umiestnení zdrojov znečistenia ovzdušia je potrebné, brať do úvahy, aby nepriaznivé vplyvy v dôsledku znečisťovania ovzdušia nepoškodzovali zdravie a životné prostredie. Je potrebné brať do úvahy charakter lokality územia. V rámci platného a schváleného územného plánu obce Dunajská Lužná, sa spomínaná prevádzka nachádza v regulačnom bloku BI, ktorá je určená výhradne na bývanie. Prevádzkovanie priemyselnej a poľnohospodárskej činnosti s negatívnymi rušivými vplyvmi je neprípustné funkčné využitie a do tohto regulačného bloku nepatrí. Taktiež prevádzka sa nachádza v území kultúrnych a historických pamiatok. Historický kostol z roku 1786, Lurdská jaskyňa Panny Márie (každoročne sa konajú cirkevné púte), historická hrádza. Odporúčané odstupné vzdialenosti v zmysle vyššie uvedenej, 6.2 bod c) autoopravárenstvo - pre striekanie automobilov je 300m. Upozorňujeme na to, že prevádzka sa nachádza od našej obývačky 7m!!!!

Dávame Vám na vedomie, že Slovenská inšpekcia ŽP vykonala kontrolu dňa 15.02.2024 spaľovacieho zariadenia. AUTOCENTRUM NÉMETH spol. s.r.o porušil povinnosť a prekročil povolený výkon 50kW na 130-201 kW. Poukazujeme aj na to, že predošlé merania neboli za našej prítomnosti a máme za to, že došlo k nepresným meraniam. Prevádzka má dopady na naše psychické a fyzické zdravie. Prevádzka má stanovený pracovný čas v pracovné dni od 7:00- 19:00 hod., v sobotu od 7:00- 12:00 hod. Znemožnený je náš čas na oddych po práci. Nie

je možné využívať náš súkromný priestor (dvor, detské ihrisko), pretože je zápach a hluk na celom dvore.“

Dotknutá účastníčka konania: PhDr. Helena Baráthová, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná vo svojom vyjadrení uvádza, že naďalej trvá na námietkach uvedených v odvolaní proti rozhodnutiu tunajšieho úradu č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 zo dňa 04.01.2024 a žiada ich zohľadniť pri tomto rozhodovaní. Ďalej namieta voči protokolu z merania hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí zo dňa 23.10.2024 s odvolaním sa na vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z. a uvedením nepresnej interpretácie výsledkov hladín hlukovej expozície z merania hluku a to: „*Dňa 23.10.2024 bolo vykonané meranie hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 z uvedeného nie je zrejmé aké meranie hluku bolo vykonané. Po nahliadnutí do dokumentácie merania výsledkov RÚVZBA - ktoré nám neboli nikdy zaslané je zrejmé, že meranie prekračuje hornú hladinu hlukovej expozície. Normalizovaná hladina hlukovej expozície rozšírená o neistotu merania pri obrusovaní karosérie auta búrskou s vysávačom Festo dosahovala 76,7 dB, pri striekaní karosérie v striekacom boxe dosahovala 74,4 dB. Horná hladina expozície hluku je 75 dB. Tieto hodnoty boli zistené pri jednom meraní, kde ako uvádzate neboli pustené všetky prístroje. Taktiež záznam zdravotnej služby a odporúčanie zabezpečiť podrobnejšie hodnotenie fyzickej záťaže a výsledky spracovať do samotného dokumentu nie je spomenuté v žiadnom rozhodnutí, ktoré nám bolo zaslané RÚVZ. Tu je potrebné a dôležité opäť poukázať na dezinterpretáciu výpovede a poskytovanie informácií“.*

Uvádza, že záznam o vykonaní ŠZD z 25.10.2023 obsahuje nesprávne a skreslené informácie týkajúce sa režimu práce. Spochybňuje, že na pracovisku sa používajú vodou riediteľné farby; namieta, že v protokole z merania nie je uvedené o aké typy brúsok sa jedná, že je nesprávne uvedená osoba za organizáciu, ktorá sa merania zúčastnila a že nie je zohľadnený referenčný časový interval s odvolaním sa na prevádzkové hodiny predmetnej prevádzky. Ďalej uvádza: „*Objektívizácia pevných aerosólov - prachu v životnom prostredí je z technického hľadiska nerealizovateľná. Spochybňujem toto tvrdenie Regionálneho úradu, nakoľko Regionálny úrad disponuje týmto laboratóriom, ktoré je technicky usposobené na takéto meranie. Na výsledky spomenutého merania, je ale potrebné viac meraní a nie iba jedno. Taktiež spomenuté faktory majú markantný vplyv na výsledky. Pri 37 stupňoch a bezvetří je zrejmé, že výsledky budú odlišné ako pri veternejších dňoch. Týmto žiadam Regionálny úrad o vykonanie merania Objektívizácie pevných aerosólov. V prípade vibrácií na životnom prostredí objektívizácia nebola vykonaná. RÚVZ nepredpokladal prenos vibrácií na najbližšie rodinné domy. Namietam voči tomuto tvrdeniu a žiadam RÚVZ o vykonanie tohto merania, vzhľadom rozhodnutia „na základe predpokladu.“ Žiadam úrad o vysvetlenie ako dospel k takémuto predpokladu? Hore uvedené okolnosti a skutočnosti treba zohľadniť, a nie ich bagatelizovať a následne ignorovať. Navrhujem uskutočniť novú súčinnosť v rámci všetkých meraní za prítomnosti všetkých účastníkov konania.“*

Ďalej poukazuje na to, že činnosť prevádzky nie je v súlade s platným kolaudačným rozhodnutím s odvolaním sa na kontrolu SIŽP.

Žiada, aby RÚVZ Bratislava nepovolil predmetnú prevádzku z dôvodov: nedostatočnej ochrany klímy; občianskeho zákonníka; jedného merania – nedodržania referenčného intervalu jedného dňa; selekcie informácií a dôkazov; prevádzka nie je v súlade s kolaudačným rozhodnutím; porušenia povinnosti podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia (potvrdené SIŽP); negatívnych účinkov na ľudský organizmus; dopúšťanie sa trestnej činnosti tzv. environmentálnej kriminality prevádzkou, nedostatočného preverenia sťažnosti.

Dotknutí účastníci konania: Ing. Elena Baráthová a Jozef Baráth, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná vo svojom vyjadrení taktiež uvádzajú, že naďalej trvajú na námietkach

uvedených v odvolaní proti rozhodnutiu tunajšieho úradu č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 zo dňa 04.01.2024 a žiadajú ich zohľadniť pri tomto rozhodovaní. Námietky dopĺňajú o nasledovné:

Nevhodné umiestnenie prevádzky (individuálna zástavba rodinných domov, v historickej časti v centre obce s historickými pamiatkami).

Výhrady voči zrealizovaným meraniam hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí a chemickým faktorom v predmetnej prevádzke – nedostatočná dĺžka merania s odvolaním sa na prezentovanie merania ako referenčný časový interval 1 deň a prevádzkové hodiny, spôsob merania, o aké meranie hluku sa jedná, nedostatočne zameraná úroveň hodnoty hluku na hranici pozemku vzhľadom na dĺžku merania a prevádzkové hodiny.

Výhrady voči záznamu zo ŠZD zo dňa 25.10.2023 týkajúce sa prevádzkovej doby (nesúlady s povolenou pracovnou dobou a otváracími hodinami); určenie, že prevádzka nemá negatívny vplyv na životné prostredie na základe jedného merania; nesprávne uvedené údaje o dispozičnom členení (nezodpovedá kolaudačnému rozhodnutiu), používaní farieb, vetrania na pracovisku.

Ďalej uvádzajú: „naše námietky Váš úrad vôbec nezobral do úvahy, zmietol ich jednoducho zo stola, dokonca ste do rozhodnutia zapracovali dole uvedenú vetu. Máme za to, že s prevádzkovateľom ste komunicovali, nakoľko ste sa o tejto skutočnosti nemali ako dozvedieť. Vyjadrenie AUTOCENTRA, že s dotknutým účastníkom mali niekoľkoročný dobrý vzťah a nemôže uveriť, prečo teraz píše podnety a sťažnosti, keďže sa nič nezmenilo, okrem prevádzkovateľa“.

Poukazujú na to, že činnosť prevádzky nie je v súlade s platným kolaudačným rozhodnutím s odvolaním sa na kontrolu SIŽP a vyzýva tunajší úrad na konanie, nakoľko komíny na prevádzke sú postavené bez projektovej dokumentácie a stavebného povolenia; ďalej na prevádzkovanie priestorov bez súhlasného rozhodnutia orgánu verejného zdravotníctva.

Namietajú voči protokolu č. 1282/č. 058-2023 zo dňa 25.09.2023 a spochybňujú výsledky v danom protokole, v ktorom sú uvedené nepravdivé informácie týkajúce sa údajov o osobe prítomnej za organizáciu, pracovného procesu a činností a na odignorovanie sťažností obyvateľov, ktorých prevádzka obťažuje nadmerným hlukom, prachom, vibráciami a chemickými faktormi. Žiadajú, aby tunajší úrad nepovolil predmetnú prevádzku z dôvodov: nedostatočnej ochrany klímy; nedodržiavania občianskeho zákonníka; nepovolenia prevádzky, ktorej činnosť sa nezohoduje s vydaným právoplatným kolaudačným a prevádzkovým rozhodnutím. Žiadajú o možnosti rozšírenia referenčných meraní pri výkone všetkých činností za účasti účastníkov konania na meraní.

K vyjadreniam a námietkam dotknutých účastníkov konania je potrebné uviesť nasledovné:

K námietkam voči meraniu hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí a k protokolu o skúškach č. 4465/2023 až 4471/2023 zo dňa 23.10.2023 s poukázaním na nedostatočnosť merania, vyhodnotenia a vyjadrenia dotknutých účastníkov konania „z daného protokolu nie je úplne jasné, či sa dané merania a činnosti prekrývali alebo boli merané individuálne alebo tak, aby boli dodržané hodnoty dané zákonom“ a „o aké meranie hluku sa jedná“ správny orgán uvádza, že meranie hluku bolo vykonané odborne spôsobilou osobou podľa § 16 zákona č. 355/2007 Z. z. Meranie hluku v pracovnom prostredí sa vykonávalo súbežne s meraním hluku v životnom prostredí. Meranie hluku vo vonkajšom prostredí bolo vykonané v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.

z.“), výsledky boli porovnané s prípustnou hodnotou pre referenčný časový interval – deň uvedený v predmetnej vyhláške. Meranie hluku vo vnútornom prostredí predmetnej prevádzky bolo vykonané podľa NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov (ďalej len „NV SR č. 115/2006 Z.z.“), výsledky boli porovnané s akčnými hodnotami normalizovanej hladiny A zvuku pre skupinu prác IV uvedenými v citovanom NV SR. V akreditovanom protokole z merania je o. i. uvedené nasledovné: meranie hluku sa vykonalo vo vnútornom a vonkajšom prostredí v prevádzke a od prevádzky AUTOCENTRA NÉMETH, Mariánska č. 644/28, 900 42 Dunajská Lužná, kde prebiehajú hlavne tieto práce: brúsenie, leštenie karosérie áut, lakovanie áut; meranie hluku v dielni bolo vykonané na jednotlivých pracovných miestach pracovníka pri najhluchnejších zdrojoch hluku; charakter hluku je premenný, bez tónovej zložky vo vonkajšom prostredí, v pracovnom prostredí pri brúsení na 160 Hz. Merania hluku v dielni boli vykonané pri otvorenej aj pri zatvorenej bráne prevádzky. Počas jednotlivých meraní vždy pracovali zároveň obaja zamestnanci s hlučnými zariadeniami (brúska alebo leštička) + kompresor bol v činnosti aj pri meraní hluku v životnom prostredí a zapínal sa podľa potreby. Pri výpočte normalizovanej hlukovej expozície podľa NV SR č. 115/2006 Z. z. sa bral do úvahy dlhší čas expozície (3 hod. brúsenie + 3 hod. leštenie/pracovná zmena) ako je skutočný čas expozície zamestnancov za zmenu. Podľa predložených faktúr sa priemerne za týždeň obrúsi a vyleští 20 autodiélov, brúsenie 1 dielu trvá cca 10 minút a leštenie 1 dielu trvá 5 minút, zvyšok pracovnej doby prípravné práce, lakovanie, ručné brúsenie, t.j. za zmenu sa 40 minút brúsi a 20 minút leští. Na základe uvedeného správny orgán nemá pochybnosť o správnosti výsledkov merania.

K námietke PhDr. Heleny Baráthovej, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná voči protokolu z merania hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí zo dňa 23.10.2024 cit. „že meranie prekračuje hornú hladinu hlukovej expozície“ je potrebné uviesť, že NV SR č. 115/2006 Z. z. stanovuje horné akčné hodnoty expozície hluku: $L_{AEX,8h,a} = 85$ dB a $L_{CPK} = 137$ dB). Z predmetného protokolu vyplýva, že posudzovaná hodnota normalizovanej expozície hluku ($L_{AEX,8h}$) rozšírená o neistotu merania (U) neprekračuje hornú akčnú hodnotu expozície hluku u zamestnanca pracoviska ($L_{AEX,8h} + U = 84,8$ dB) podľa NV SR č. 115/2006 Z. z. Horná akčná hodnota C akustického tlaku nebola prekročená.

Hluk v životnom prostredí sa meral na hranici pozemku cca 5,5 m od dielne a zároveň cca 15 m od najbližšieho dotknutého rodinného domu na ul. Pri hrádzi 583/44, Dunajská Lužná: 1. počas činnosti kompresora + činnosti brúsenia + sušenie po lakovaní; 2. počas činnosti kompresora + činnosti leštenia + sušenie po lakovaní; 3. počas činnosti v dielni. Z jednotlivých nameraných údajov vyplýva, že aj keby hluk v dielni pôsobil celý referenčný časový interval deň a večer, tak by posudzovaná hodnota (nameraná hodnota určujúcej veličiny zväčšená o neistotu merania ($U = 1,8$ dB), podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. a upravená korekciou na pozadie neprekračovala (bola v zhode) prípustnú hodnotu pre denný a večerný čas. Najvyššia prípustná ekvivalentná hladina A zvuku z iných zdrojov pre vonkajšie prostredie je podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. stanovená: $L_{Aeq,p} = 50$ dB pre denný a večerný čas.

Ďalej uvádzame: prevádzka má schválenú pracovnú dobu od 7 h do 19 h v pracovný deň, pričom hlučné veci vykonáva len do 16 h, čo je v protokoloch o skúškach č. 4465/2023 až 4471/2023 zo dňa 23.10.2023 popísané.

Taktiež je potrebné uviesť, že do spisov č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 a č. RÚVZBA/OPPL/9451/2024 na tunajšom úrade dňa 11.07.2024 nahliadla dotknutá účastníčka konania Mgr. Barbora Novotná Baráthová, bytom Budatínska 71, 851 06 Bratislava. Vyjadrenia týkajúce sa dokumentov z nahliadnutia zaslali iní dotknutí účastníci konania a to: Ing. Elena Baráthová a Jozef Baráth, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná; PhDr. Helena Baráthová, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná, čím mohlo dôjsť k nesprávnej interpretácii poskytnutých informácií z nahliadnutia do spisov.

K námietkam voči meraniu chemických škodlivín a k protokolu z merania chemických škodlivín č. 1282/č. 058-2023 zo dňa 25.09.2023 uvádzame nasledovné: Meranie chemických škodlivín v pracovnom prostredí vykonalo oddelenie laboratórií hygieny práce RÚVZ Bratislava dňa 14.09.2023 ako platenú službu. Merania sa za spoločnosť AUTOCENTRUM NÉMETH spol. s r.o. zúčastnil pán Németh, ktorý uviedol, že je konateľom firmy - čo je uvedené aj v sprievodnej dokumentácii k protokolu o meraní (Potvrdenie – príloha k odberovému protokolu č.1). V zázname o odbere vzoriek ovzdušia sú uvedené všetky potrebné údaje, ktoré zákazník poskytol pracovníkom oddelenia laboratórií hygieny práce k vypracovaniu protokolu o meraní chemických škodlivín (popis prevádzky, použité farby, pracovná doba...). Podľa tohto dokumentu pán Németh zodpovedá za správnosť poskytnutých údajov zo strany objednávateľa (zástupcu firmy) pre účely merania (túto skutočnosť potvrdil svojim podpisom) a nesprávna informácia týkajúca sa uvedenia funkcie osoby prítomnej za spoločnosť na meraní nemá vplyv na spochybnenie správnosti výsledkov merania. RÚVZ Bratislava nemá pochybnosti o správnosti poskytnutých údajov. Meranie a následné analýzy organických prchavých látok boli vykonané v zmysle štandardných pracovných postupov a rozsahu akreditácie LHP. Protokol o meraní obsahuje všetky potrebné náležitosti v zmysle rozsahu akreditácie, vrátane posúdenia súladu/ nesúladu výsledkov koncentrácií organických prchavých látok s najvyššie prípustnými expozičnými limitmi (NPEL) – merané chemické faktory boli v súlade s NPEL (hodnoty boli pod limitom kvantifikácie). Najvyšší prípustný expozičný limit (priemerný) sa vzťahuje na osemhodinovú pracovnú zmenu a táto hodnota sa porovnáva s NPEL chemických faktorov v pracovnom ovzduší v zmysle prílohy č. 1 k NV SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov. Ďalej uvádzame, že časový interval 1 deň – 24 hodín sa vzťahuje na limitné hodnoty zdraviu škodlivých faktorov vo vnútornom ovzduší v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení neskorších predpisov.

K námietke týkajúcej sa nezrealizovania merania prachu v životnom prostredí uvádzame, že orgán verejného zdravotníctva nie je orgánom ochrany ovzdušia a nie je teda oprávnený posudzovať problematiku vypúšťania chemických látok do ovzdušia. Z uvedeného dôvodu tunajší úrad postúpil podnet Mgr. Margity Brynkusovej a Karola Brynkusa (doručený na RÚVZ Bratislava dňa 08.09.2023), v časti týkajúcej sa znečisťovania ovzdušia toxickými látkami okolia rodinnej zástavby predmetnou prevádzkou listom č. RÚVZBA/OPPL/13806/28121/2023 zo dňa 18.10.2023 Okresnému úradu Senec, Odboru starostlivosti o životné prostredie, na priame vybavenie, ako vecne príslušnému orgánu dozoru.

K námietke voči nezrealizovaniu merania vibrácií v životnom prostredí uvádzame, že nakoľko v predmetnej prevádzke sa nenachádzajú zdroje vibrácií, pri ktorých by bol možný prenos podloží na okolitý terén a budovy a predmetná dielňa nie je stavebne spojená so žiadnym objektom známych účastníkov konania, tunajší úrad nepožadoval vykonať meranie vibrácií v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.

K námietke Ing. Eleny Baráthovej a Jozefa Barátha, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná, že tunajší úrad komunikoval s účastníkom konania uvádzame, že vyjadrenie „s dotknutým účastníkom konania mali niekoľkoročný dobrý vzťah a nemôže uveriť, prečo teraz píše podnety a sťažnosti, keďže sa nič nezmenilo, okrem prevádzkovateľa“ (cit. z rozhodnutia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. ÚVZSR/OLP/5639/16127/2024 zo dňa 09.05.2024) je vyjadrením účastníka konania k odvolaniu dotknutých účastníkov voči rozhodnutiu RÚVZ Bratislava č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 zo dňa 04.01.2024. Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku, správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie

týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Tunajší úrad komunikoval s účastníkom konania - AUTOCENTRUM NÉMETH spol. s r.o., nakoľko informoval účastníka o priebehu konania a zároveň ako priamy účastník správneho konania mala táto spoločnosť právo vyjadriť sa ku všetkým skutočnostiam, ktoré sa jej týkajú.

K námietke dotknutých účastníkov že „v žiadnom prípade alebo postupe nebol prizvaný žiadny obyvateľ dotknutých obydľí, a dokonca RÚVZ ani nikoho nekontaktoval“, je potrebné uviesť, že tunajší úrad informoval verejnou vyhláškou o začatí konania a zároveň všetci známi účastníci konania boli osobitne informovaní o začatí konania formou oznámenia. Takže tvrdenie o absencii informovania dotknutých obyvateľov – účastníkov konania je nepravdivé.

K námietke, že pán Ernest Németh bol podľa vedomostí dotknutého účastníka konania minimálne raz na tunajšom úrade a následné domnienky o predmete záujmu menovaného správny orgán uvádza, že RÚVZ je orgánom štátnej správy, ktorý je povinný vybaviť žiadosti občanov, a zároveň je treba uviesť, že kontakt na riadiacich pracovníkov tunajšieho úradu je možné získať prostredníctvom webovej stránky, kde je uvedené číslo na sekretariát. A ako dotknutý účastník konania priznáva, aj on získal takto tento kontakt, takže z hľadiska celého konania je jeho informácia irelevantná. Sú to iba ničím nepodložené tvrdenia dotknutého účastníka konania.

K vyjadreniam, že prevádzka nie je v súlade s povolenou stavbou „nie sú povolené a neboli zakreslené komíny, ktoré sú potrebné klakovni“, že činnosť prevádzky nie je v súlade s platným kolaudačným rozhodnutím s odvolaním sa na kontrolu SIŽP, uvádzame, že účastník konania predložil tunajšiemu úradu právoplatné kolaudačné rozhodnutie o užívaní stavby na posudzovaný účel, ktoré vydal príslušný stavebný úrad – Obec Dunajská Lužná v roku 2003. Správny orgán nemá dôvod spochybňovať platnosť právoplatného kolaudačného rozhodnutia vydaného v roku 2003. Ďalej uvádzame, že ku kolaudácii stavby „Klapiarska dielňa“ p. č. 37/3 v k.ú. Jánošíková v Dunajskej Lužnej, pre stavebníka Ernesta Németha 900 42 Dunajská Lužná č. 584 vydal Okresný úrad v Senci, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Štátny okresný hygienik súhlasný posudok zn.: ŠOH-20 216/2003 zo dňa 19.09.2003 na žiadosť stavebníka zo dňa 21.10.2002.

Zistenie SIŽP z kontroly zo dňa 15.02.2024 vykonanej na jestvujúcom zdroji znečisťovania ovzdušia, že v čase výkonu kontroly spaľovacie zariadenie - kotol Baltun BT 13 GS nebol v prevádzke, ale bol v prevádzke horák Kroll KG /UB 200 s tepelným výkonom 130-201 k IV. čím prevádzkovateľ porušil povinnosť podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 146/2003 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov a riešenie porušenia cit. zákona je v plnej kompetencii SIŽP.

Prevádzkovateľ predložil na tunajší úrad rozhodnutie č.j. OcUDL-2024/697/7086/Dub zo dňa 05.06.2024 o povolení stacionárneho zdroja naftového spaľovacieho horáka Kroll KG/UB 200 s tepelným výkonom 130-201 kW (malého zdroja znečisťovania ovzdušia) v prevádzke na adrese Mariánska 28, 900 42 Dunajská Lužná, parc. C-KN č. 37, k.ú. Jánošíková, ktoré vydala Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 466/7, 900 42 Dunajská Lužná.

Ďalej uvádzame, že RÚVZ Bratislava nie je v konaní oprávnený posudzovať, v akej vzdialenosti môžu byť jednotlivé prevádzky zriadené od obytnej zástavby, to je v kompetencii obce a stavebného úradu. Predmetné prevádzkové priestory boli riadne skolaudované a ich umiestnenie vychádza z platného územného plánu obce.

K námietke PhDr. Heleny Baráthovej, bytom Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná ohľadom odporúčania pracovnej zdravotnej služby „zabezpečiť“ podrobnejšie hodnotenie fyzickej záťaže“ je potrebné uviesť, že v zmysle § 63d ods. 2 zákona č. 355/2007 Z.z. je zamestnávateľ povinný zabezpečiť podľa § 30 ods. 1 písm. f) cit. zákona hodnotenie zdravotného rizika, vypracovanie kategorizácie prác z hľadiska zdravotných rizík a posudku o riziku najneskôr do dvoch mesiacov od začatia svojej činnosti.

Tunajší úrad ďalej uvádza, že neevduje žiadosti dotknutých účastníkov konania: Mgr. Barbory Novotnej Baráthovej, bytom Budatínska 71, 851 06 Bratislava; Vladimíra Špindora a Márie Špindorovej, bytom Mariánska 647/22, 900 42 Dunajská Lužná; Márie Macangovej a Milana Macangu, bytom Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná vo veci oboznámenia sa s dokumentami z merania vibrácií zo dňa 27.06.2024 ako uvádzajú vo svojich vyjadreniach. Na tunajší úrad bola dňa 04.07.2024 doručená žiadosť dotknutej účastníčky konania Mgr. Barbory Novotnej Baráthovej, bytom Budatínska 71, 851 06 Bratislava o nahliadnutie do spisov č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 a č. RÚVZBA/OPPL/9451/2024, čo jej bolo umožnené dňa 11.07.2024.

K nelegálnemu prevádzkovaniu predmetnej prevádzky uvádzame, že RÚVZ Bratislava účastníkovi konania uložil rozhodnutím č. RÚVZBA/OPPL/1500/2035/2024 zo dňa 31.01.2024 pokutu vo výške 500 € (slovom päťsto eur) za správny delikt podľa § 57 ods. 33 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. Pokuta bola zaplatená dňa 06.03.2024. Dňa 01.07.2024 v čase, kedy bola v predmetnej prevádzke vykonaná ohliadka priestorov v súvislosti s návrhom účastníka konania na uvedenie priestorov do prevádzky, neboli priestory prevádzkované. Následne, na základe podnetov doručených na RÚVZ Bratislava v dňoch 12.07.2024 a 15.07.2024, vykonali dňa 16.07.2024 odborní pracovníci tunajšieho úradu kontrolu predmetnej prevádzky, pri ktorej bolo zistené, že účastník konania prevádzkoval priestory bez súhlasného rozhodnutia orgánu verejného zdravotníctva, na základe čoho správny orgán prevádzkovateľovi predmetných priestorov listom č. RÚVZBA/OPPL/10992/22095/2024 zo dňa 25.07.2024 oznámil v súlade s § 18 správneho poriadku začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa § 57 ods. 43 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. za správny delikt podľa § 57 ods. 33 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z.

Posúdenie ostatných uvádzaných námietok nie je v kompetencii RÚVZ Bratislava a preto je potrebné obrátiť sa na príslušné štátne orgány.

K vyjadreniu PhDr. Matúša Barátha, PhD., bytom Pri hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná, že tunajší úrad spojil dve konania (podnet na prevádzku a žiadosť o uvedenie priestorov do prevádzky) do jedného, je potrebné uviesť, že správne konania boli riešené samostatne. Za nelegálne prevádzkovanie klampiarskej dielne so striekacím boxom na parcele č. 37, k. ú. Jánošíkova v Dunajskej Lužnej bez súhlasného rozhodnutia orgánu verejného zdravotníctva tunajší úrad uložil rozhodnutím č. RÚVZBA/OPPL/1500/2035/2024 zo dňa 31.01.2024 účastníkovi konania pokutu (uvedené vyššie); žiadosť na uvedenie predmetných priestorov do prevádzky bola riešená v inom samostatnom konaní, tunajší úrad vydal rozhodnutie č. RÚVZBA/OPPL/14555/34517/2023 zo dňa 04.01.2024 na uvedenie predmetných priestorov do skúšobnej prevádzky na dobu do 30.06.2024.

K námietkam dotknutých účastníkov konania voči záznamu zo ŠZD zo dňa 25.10.2023 je potrebné uviesť nasledovné: Zodpovedná osoba za predmetnú prevádzku p. Zuzana Némethová - konateľka poskytla a svojim podpisom potvrdila údaje týkajúce sa režimu práce – dĺžky pracovnej doby. V dielni je jednozmenná prevádzka a 8 hod. pracovná doba, otváracie hodiny sú: od pondelka do piatka v čase od 07.00 hod. – 19.00 hod., z toho prevádzka dielne je otvorená do 16.00 hod. (po tomto čase si zákazníci preberajú opravené autá). V sobotu je pracovná doba v čase od 07:00 hod. do 12:00 hod. Rovnaké informácie ohľadom prevádzkovej doby sú

uvedené aj v protokole o skúškach č. 4465/2023 až 4471/2023 zo dňa 23.10.2023 z merania hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí predmetnej prevádzky (spracovateľ ÚVZ SR) a v prevádzkovom priadku a posudku o riziku pre pracovné činnosti súvisiace s expozíciou hluku zo dňa 02.11.2023 (vypracované zamestnávateľom v spolupráci s pracovnou zdravotnou službou HSE Slovakia, s.r.o.). Tento údaj je uvedený aj v protokole z merania hluku a chemických faktorov (k námietke, nesúlady s povolenou pracovnou dobou a otváracími hodinami a, že údaje o pracovnej dobe sa v dokumentoch nezhodujú). Súčasne uvádzame, že tunajší úrad neposudzuje ani neschvaľuje prevádzkovú dobu. Kontrola času prevádzky služieb a jeho dodržiavania patrí do kompetencie obce a nie do kompetencie RÚVZ Bratislava.

K námietkam týkajúcich sa výmeny filtrov v zázname zo ŠZD uvádzame, že NV SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko v znení neskorších predpisov (ďalej len „NV SR č. 391/2006 Z. z.“) nestanovuje frekvenciu výmeny filtrov.

Určenie/vyznačenie, že prevádzka nemá negatívny vplyv na životné prostredie v zázname zo ŠZD zo dňa 25.10.2023, bolo na základe preloženého protokolu o skúškach č. 4465/2023 až 4471/2023 zo dňa 23.10.2023 z merania hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí.

Námietka, že opísané dispozičné členenie nezodpovedá kolaudačnému rozhodnutiu je irelevantná - v zázname zo ŠZD odborná pracovníčka opísala predmetné priestory na základe zisteného skutkového stavu.

Pri ohliadke priestorov dňa 25.10.2023 bolo ďalej zistené, že v prevádzke sa používajú vodou riediteľné farby SPEIS HECKER (údaj je uvedený aj v protokole č.: 1282/ č. 058-2023 o meraní chemických škodlivín na pracovisku).

RÚVZ Bratislava v konaní týkajúcom sa uvedenia priestorov do trvalej prevádzky postupoval v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. a taktiež v súlade s ďalšími právnymi predpismi, dodržiavanie ktorých je oprávnený posudzovať.

Hygienickou ohliadkou bolo zistené, že priestory pre vyššie uvedené účel majú predpoklad na plnenie požiadaviek NV SR č. 391/2006 Z. z., NV SR č. 115/2006 Z. z., NV SR č. 416/2005 Z. z., NV SR č. 355/2006 Z. z., vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. a zákona č. 355/2007 Z. z. RÚVZ Bratislava nie je oprávnený posudzovať tie aspekty činnosti predmetnej prevádzky, ktoré nepatria do jeho zákonom stanovenej kompetencie, a preto boli podnety týkajúce sa problematiky napr. životného prostredia, znečisťovania ovzdušia, stavebného dohľadu a iné postúpené príslušným orgánom štátnej správy. RÚVZ Bratislava ako štátny orgán môže konať iba v intenciách svojich kompetencií striktne vymedzených právnymi predpismi, najmä zákonom č. 355/2007 Z. z. Pokiaľ žiadateľ splnil všetky podmienky na uvedenie priestorov do prevádzky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi, tunajší úrad sa pri rozhodovaní o uvedení priestorov do prevádzky riadi výlučne tým, či boli alebo neboli splnené tie zákonné podmienky, ktoré je oprávnený posudzovať. Posudzovanie takých problémov, ako je neprimeraný zásah resp. obmedzenie vlastníckeho práva, ohrozenie susedovej stavby atď. sú predmetom úpravy Občianskeho zákonníka, a o sporoch takéhoto charakteru je oprávnený rozhodnúť v konečnom dôsledku iba súd. Tunajší úrad je oprávnený konať iba v medziach zákonom stanovených kompetencií.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 53 a § 54 správneho poriadku podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, ktorý rozhodnutie vydal.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa tretej časti Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Mgr. Eva Fitzová, MPH
regionálna hygienička

Doručuje sa

AUTOCENTRUM NÉMETH spol. s r.o., Jánošíkovská 804/83, 900 42 Dunajská Lužná
Mgr. Margita Brynkusová, Mariánska 645/26, 900 42 Dunajská Lužná
Karol Brynkus, Mariánska 645/26, 900 42 Dunajská Lužná
Vladimír Špindor, Mariánska 647/22, 900 42 Dunajská Lužná
Mária Špindorová, Mariánska 647/22, 900 42 Dunajská Lužná
Michaela Vodérová, Mariánska 647/22, 900 42 Dunajská Lužná
Jozef Baráth, Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná
Ing. Elena Baráthová, Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná
PhDr. Matúš Baráth, Phd., Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná
PhDr. Helena Baráthová, Pri Hrádzi 583/44, 900 42 Dunajská Lužná
Milan Macanga st., Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná
Mária Macangová, Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná
Martina Mihaliaková, Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná
Patrik Mihaliak, Pri Hrádzi 752/46, 900 42 Dunajská Lužná
Jozef Baráth, Kalinčiakova 115/4, 831 04 Bratislava
Mgr. Barbora Baráthová, Budatínska 71, 851 06 Bratislava

Správny poplatok bol uhradený vo výške 25 eur (Potvrdenie o úhrade správneho poplatku).

Doručenie tohto rozhodnutia sa vykoná verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku tak, že písomnosť sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Rozhodnutie sa súčasne zverejní na internetovej stránke správneho orgánu.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

