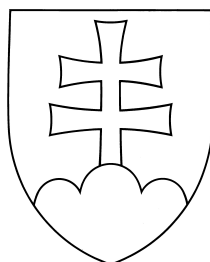


REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SO SÍDLOM V BANSKEJ BYSTRICI

Cesta k nemocnici 1, 97556 Banská Bystrica

Číslo spisu
A/610/2023/OHDM

Banská Bystrica
23. 02. 2023



ROZHODNUTIE

Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici

Popis konania / Účastníci konania

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (ďalej len „správny orgán“) ako orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods. 1 písm. b), § 23 ods. 2 písm. a) a § 23 ods. 6 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 152/1995 Z. z.“) za použitia § 3 ods. 1 písm. c), § 6 ods. 1 v spojení s prílohou č. 1 bod 19. zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 355/2007 Z. z.“) v konaní o správnom delikte na úseku úradnej kontroly potravín podľa § 28 zák. č. 152/1995 Z. z. účastníka konania: obchodnej spoločnosti CK Boomerang Slovensko s.r.o., IČO: 50 766 511, so sídlom Šášovská 2, 851 06 Bratislava – mestská časť Petržalka v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 71/1967 Zb.“) rozhodol takto:

Výrok

Účastník konania: obchodná spoločnosť – CK Boomerang Slovensko s. r. o., IČO: 50 766 511, so sídlom Šášovská 2, 851 06 Bratislava – mestská časť Petržalka (ďalej len „účastník konania“) sa uznáva za vinného zo spáchania správneho deliktu na úseku úradnej kontroly potravín,

preto, že

dňa 29.12.2022 od 09:45 h do 12:15 h nesprávne skladoval chladené mäso v mraziacom zariadení, čím nedodržel a nezabezpečil pri skladovaní také podmienky, aby sa zachovala ich bezpečnosť, kvalita a biologická hodnota,

čím spáchal

správny delikt na úseku úradnej kontroly potravín podľa § 28 ods. 2 písm. p) zák. č. 152/1995 Z. z., ktorého sa dopustí fyzická osoba - podnikateľ alebo právnická osoba, ak v rozpore so zák. č. 152/1995 Z. z. alebo osobitnými predpismi porušuje zásady správnej výrobných praxe, povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulovania s nimi a pri ich umiestňovaní na trh,

za čo účastníkovi konania správny orgán ukladá pokutu

podľa § 28 ods. 2 písm. p) vo výške 100,- € (slovom: „jednoto eur“), ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici vedený v Štátnej pokladnici, č. SK42 8180 0000 0070 0020 7249, konštantný symbol: 0968, variabilný symbol: 6102023.

Odôvodnenie

Správny orgán je podľa ustanovení § 21 ods. 1 písm. b), § 23 ods. 2 písm. a) a § 23 ods. 6 zák. č. 152/1995 Z. z. za použitia § 3 ods. 1 písm. c), § 6 ods. 1 v spojení s prílohou č. 1 bod 19. zák. č. 355/2007 Z. z. ako orgán štátnej správy vo veciach ÚKP oprávnený prejednávať správne delikty na úseku ÚKP.

Dňa 29.12.2022 vykonali zamestnanci RÚVZ BB ako orgánu štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa § 21 ods. 1 písm. b) zák. č. 152/1995 Z. z. úradnú kontrolu potravín (ďalej len „ÚKP“) v zariadení spoločného/verejného stravovania Hotela Lomnistá, Jasenie 538, 976 75 Jasenie (ďalej len „prevádzka Hotel Lomnistá“). Počas výkonu ÚKP bolo zistené nesprávne skladovanie chladeného mäsa v mraziacom zariadení:

- kuracie rezne čerstvé v množstve 10,107 kg (doba spotreby: 01.01.2023),
- bravčové plece bez kosti chladené v množstve 10,318 kg (doba spotreby: 05.01.2023).

Zistenia z výkonu ÚKP boli zapísané do Zápisnice z ÚKP zo dňa 29.12.2022 (ďalej len „zápisnica“). Za prevádzkovateľa prevádzky Hotel Lomnistá zápisnicu podpísal Bc. Milan Straka (konateľ), ktorý so zápisnicou bez pripomienok súhlasil. Bc. Milan Straka do zápisnice uviedol, že zmrazené mäso nebude použité na prípravu pokrmov. Kópia zápisnice bola Bc. Milanovi Strakovi odovzdaná na mieste.

Podľa čl. 40 prvá veta zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ústava SR“), každý má právo na ochranu zdravia.

Podľa § 3 ods. 1 prvá veta zák. č. 71/1967 Zb. postupujú správne orgány v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi.

Podľa § 21 ods. 1 písm. b) zák. č. 152/1995 Z. z. sú orgánmi štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa tohto zákona a osobitných predpisov orgány verejného zdravotníctva.

Podľa § 23 ods. 2 písm. a) zák. č. 152/1995 Z. z. vykonávajú orgány verejného zdravotníctva úradnú kontrolu potravín v prevádzkarniach verejného stravovania vrátane výroby cukrárskych výrobkov, zmrzliny a prípravy hotových pokrmov a jedál na predajných miestach.

Podľa § 23 ods. 6 zák. č. 152/1995 Z. z. ukladajú orgány úradnej kontroly potravín v rámci svojej pôsobnosti opatrenia a pokuty a prerokávajú priestupky, ktoré zistia pri výkone úradnej kontroly potravín.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zák. č. 355/2007 Z. z. sú orgánmi verejného zdravotníctva v rozsahu ustanovenom týmto zákonom regionálne úrady verejného zdravotníctva.

Podľa § 4 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z. z. sú prevádzkovatelia povinní na všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie vrátane predaja na diaľku dodržiavať požiadavky upravené týmto zákonom a osobitnými predpismi.

Podľa § 10 písm. a) zák. č. 152/1995 Z. z. je povinný ten, kto skladuje potraviny a zložky na ich výrobu dodržiavať ustanovenia Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 z 29. apríla 2004 o hygiene potravín a zabezpečiť skladovanie len v takých priestoroch a za takých podmienok, aby sa zachovala ich bezpečnosť, kvalita a biologická hodnota potravín a surovín na ich výrobu.

Podľa § 28 ods. 2 písm. p) zák. č. 152/1995 Z. z. uloží orgán úradnej kontroly potravín právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 100 eur do 100 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi porušuje zásady správnej výrobnjej praxe, povinnosti a požiadavky na hygienu výroby potravín, manipulovania s nimi a pri ich umiestňovaní na trh.

Podľa § 28 ods. 10 prvej vety zák. č. 152/1995 Z. z. prihliada orgán úradnej kontroly potravín na závažnosť, trvanie, následky protiprávneho konania, minulosť páchatel'a a na to, či ide o opakované protiprávne konanie.

V § 21 zák. č. 71/1967 Zb. je zakotvený inštitút ústneho pojednávania, pričom uvedený inštitút ponecháva výlučne na zvážení správneho orgánu, či toto ústne pojednávanie nariadi, alebo nie. V prejednávanjej právnej veci sa správny orgán zaoberal potrebou nariadenia ústneho pojednávania, pričom dospel k záveru, že si to povaha veci nevyžaduje, nakoľko správny orgán disponuje dostatočným dôkazným materiálom na účely jednoznačného

preukázania porušenia povinností účastníka konania. Jednotlivé dôkazy posudzované samostatne, ako aj vo vzájomnej súvislosti svedčia o skutočnosti, že skutkový stav veci bol správnym orgánom zistený v dostatočnej miere a je dostatočným základom pre vydanie rozhodnutia.

Na konanie o uloženie sankcie za predmetný správny delikt sa vzťahuje zásada jednotnosti správneho konania, ktorá okrem iného umožňuje účastníkovi správneho konania uskutočňovať procesné úkony a nimi realizovať svoje procesné práva a plniť procesné povinnosti v priebehu celého správneho konania, teda od jeho začatia až po právoplatnosť meritórneho rozhodnutia vo veci. Účastník konania tak bol oprávnený predložiť správnemu orgánu písomné vyjadrenie, ktorým by z jeho strany preukázal, že k správnomu deliktu na úseku verejného zdravotníctva nedošlo.

Správny orgán vyzval dňa 31.01.2023 účastníka konania, aby využil svoje právo a podľa § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. sa písomným podaním adresovaným správnemu orgánu vyjadril pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom, predovšetkým k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhol doplnenie podkladov potrebných k rozhodnutiu. Upovedomenie o začatí správneho konania spolu s výzvou na vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia bolo účastníkovi konania doručené 31.01.2023.

Účastník konania ako osoba čeliaca správnej sankcii bol informovaný o podozrení proti nemu, mal poskytnutý priestor na prípravu svojej obhajoby, bol informovaný o povahe dôkazov proti nemu a bolo mu umožnené vyjadriť sa predtým, ako bolo prijaté vo veci rozhodnutie. Dňa 10.02.2023 bolo správnemu orgánu doručené nasledovné vyjadrenie: „Vyjadrenie k správnomu konaniu pre hygienu výživy - A/610/2023/OHDM, Vážená pani Adamčáková, Rád by som sa

v stručnosti vyjadril aj k tomuto správnomu konaniu. Kuchár bezducho uložil mäso, ktoré malo byť v chladničke do mrazničky. Toto mäso bolo čerstvé, s dobrou dobou spotreby aj s dokladom - faktúrou z Metra. Nemal na to nijaký dôvod, keďže z toho chcel aj na druhý deň variť - proste si to neuvedomil. Rovnako ako v predchádzajúcom vyjadrení Vás chcem Vás veľmi pekne poprosiť, aby ste zvážili výšku pokuty, nakoľko doba je ťažká a snažíme sa vzhľadom na okolnosti aj pomôcť svojim zamestnancov. Robíme, hlavne pre školy bez akejkoľvek podpory štátu. Veľmi pekne ďakujem za porozumenie. S úctou“. Z uvedeného vyjadrenia vyplýva, že účastník konania nenamieta zistenia správneho orgánu tak, ako boli zachytené v rámci zápisnice.

V súvislosti so správnym konaním vedeným pre vyššie uvedené zistenie správny orgán uvádza, že povinnosťou účastníka konania bolo zabezpečiť pri skladovaní potravín také priestory a podmienky, aby sa zachovala bezpečnosť, kvalita a biologická hodnota potravín. Účastník konania bol povinný zabezpečiť splnenie povinnosti tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k uvedenému nebolo splnené.

Jednotlivé ustanovenia zák. č. 152/1995 Z. z., rovnako ako ustanovenia osobitných právne záväzných predpisov majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Účastník konania ako prevádzkovateľ zariadenia verejného stravovania objektívne zodpovedá za ich nedodržanie.

Subjektom správnych deliktov na úseku ÚKP môže byť len právnická osoba a fyzická osoba - podnikateľ.

Subjektívna stránka správnych deliktov právnických osôb a podnikajúcich fyzických osôb nie je založená na zavinení. Zavinenie sa nevyžaduje, neskúma sa ako znak skutkovej podstaty. Na vyvodenie administratívno-právnej zodpovednosti postačí len porušenie alebo nesplnenie právnej povinnosti stanovenej v zák. č. 152/1995 Z. z. Zodpovednosť za porušenie zák. č. 152/1995 Z. z. je absolútnou objektívnou zodpovednosťou, keďže zák. č. 152/1995 Z. z. neupravuje liberačné dôvody, ktoré by páchatel'a zbavili zodpovednosti za tento správny delikt. Orgán ÚKP skúma len porušenie právnej povinnosti, existenciu protiprávneho následku a príčinnú súvislosť medzi konaním právnickej osoby, resp. fyzickej osoby – podnikateľ'a a následkom. Taktiež sa právnická osoba, resp. podnikajúca fyzická osoba nezaväzuje zodpovednosťou odkazom na porušenie povinnosti napr. dodávateľ'a či výrobcu potravín.

Objektom správnych deliktov na úseku ÚKP právnickej osoby, resp. podnikajúcich fyzických osôb v potravinovom práve je verejný záujem chránený zák. č. 152/1995 Z. z. Verejný záujem je zabezpečenie bezpečnosti a kvality potravín za účelom ochrany zdravia ľudí pred negatívnym účinkom zdravotne a akostne závadných a neplnohodnotných potravín. Individuálny objekt, ktorému sa poskytuje ochrana, je ochrana pred porušením zásad správnej výrobnéj praxe (§ 28 ods. 2 písm. p) zák. č. 152/1995 Z. z.).

Objektívnu stránku správnych deliktov charakterizuje protiprávne konanie páchatel'a tohto druhu správneho deliktu, protiprávny následok konania a príčinná súvislosť medzi konaním páchatel'a a protiprávnym následkom. Objektívna stránka spočíva v porušení zák. č. 152/1995 Z. z. stanovenej povinnosti právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikatel'a v oblasti potravinového práva. § 28 ods. 1 až 4 zák. č. 152/1995 Z. z. vymedzuje objektívnu stránku správneho deliktu ako konanie, či už aktívne (vyrába, resp. porušuje) alebo pasívne (nezabezpečuje), ktoré je v rozpore so zák. č. 152/1995 Z. z. alebo osobitnými predpismi. Protiprávnym následkom spočívajúcim v ohrození alebo porušení záujmu a hodnôt chránených zákonom je spravidla každé protiprávne konanie, aj keď ako znak skutkovej podstaty nebýva vždy výslovne uvedené. Objektívna stránka správneho deliktu ako protiprávneho konania účastníka konania spočíva v porušení zásad správnej výrobnnej praxe a porušení požiadavky na hygienu potravín a manipulovania s nimi. Správny orgán ako orgán štátnej správy na úseku ÚKP má na uvedenom skutkovom základe za dostatočne preukázané spáchanie správneho deliktu v potravinovom práve ako osobitného druhu správneho deliktu v oblasti potravinového práva.

V administratívnoprávnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13.02.1991, podľa ktorého pre ukládanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukládania sankcií trestných. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z čl. 50 Ústavy SR a analogicky aj zo zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 301/2005 Z. z.“). Na rozdiel od zák. č. 301/2005 Z. z. právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov.

Z ustanovenia § 28 zák. č. 152/1995 Z. z. vyplýva správne orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia niektorej z povinností, ktoré tento zákon ukladá. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, bol rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly odbornými zamestnancami správneho orgánu. V zmysle uvedeného bola pokuta v súlade s uplatnením absorpčnej zásady uložená podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na správny delikt z nich najprísnejšie trestaný, čo je zrejmé z výroku rozhodnutia. Uložená pokuta predstavuje dolnú hranicu možnej sadzby za spáchané správne delikty. Správny orgán v rámci svojej správnej úvahy zobral do úvahy ako poľahčujúcu okolnosť v podobe prístupu účastníka konania k spáchaným správny deliktom.

Z hľadiska závažnosti ide závažné porušenie platných právnych predpisov tým, že účastník konania spáchal správny delikt ako prevádzkovateľ zariadenia spoločného stravovania. Správny orgán v tejto súvislosti vzal do úvahy hlavne skutočnosť, že vzhľadom na ochranu verejného zdravia sa vyžaduje zvýšená pozornosť pri príprave jedál tak, aby pripravovaná strava bola zdravotne neškodná a výživovo hodnotná.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli z hľadiska času trvania protiprávneho konania zohľadnené pri určovaní výšky postihu bola skutočnosť, že uvedené porušenie povinností sa preukázateľne uskutočnilo v čase a mieste výkonu ÚKP odbornými zamestnancami správneho orgánu. Dĺžka trvania protiprávneho stavu sa nedá presne zistiť.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré z hľadiska následkov protiprávneho konania pri určovaní výšky postihu boli zohľadnené, bol charakter činnosti v prevádzke účastníka konania, kde je vykonávaná epidemiologicky závažná činnosť, t. j. príprava a podávanie pokrmov a nápojov. Zanedbaním vyššie popísaných povinností mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia verejnosti, najmä k vzniku a šíreniu prenosných ochorení. Z hľadiska ochrany verejného zdravia je potrebné dodržiavať požiadavky platnej legislatívy.

Z uvedeného vyplýva, že z hľadiska rozsahu a miery hroziacej alebo spôsobenej ujmy pri určovaní výšky postihu bolo uvedené zohľadnené v prospech účastníka konania, nakoľko spôsobená ujma na ochrane zdravia nebola preukázaná, nakoľko správny orgán nedisponuje informáciou, že by ktorýkoľvek zo zákazník mal v príčinnej súvislosti so stravovaním v prevádzke účastníka konania zdravotné problémy. Zároveň správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že chladené mäso v mraziacom zariadení - kuracie rezne čerstvé v množstve 10,107 kg (doba spotreby: 01.01.2023) a bravčové plece bez kosti chladené v množstve 10,318 kg (doba spotreby: 05.01.2023) nebolo skladované po určenej dobe spotreby.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v zápisnici a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov. Správny orgán prihliadol na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu

uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti ustanovenej môže uložiť, a to od 100,- € až do výšky 100 000,- €. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v príslušných ustanoveniach zák. č. 152/1995 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia. Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zák. č. 71/1967 Zb. a síce s ustanovením § 3 ods. 4 zák. č. 71/1967 Zb., v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol v neposlednom rade ku skutočnosti, že účastník konania v rámci ÚKP ani v rámci vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia vo veci samej spáchanie protiprávneho konania nerozporoval, naopak, toto konanie oľutoval a rozhodol sa odstrániť protiprávny stav. Správny orgán považuje za odôvodnené uloženie sankcie na dolnej hranici zákonnej sadzby. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania a jej výška je riadne odôvodnená, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu. Opatrenia a pokuty musia byť účinné, primerané a odradzujúce.

Poučenie

Podľa § 53 a § 54 zák. č. 71/1967 Zb., proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo v lehote do 15 dní od jeho doručenia podať odvolanie, a to písomným podaním adresovaným Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici, č. 1, 975 56 Banská Bystrica.

Proti rozhodnutiu, ktoré nadobudlo právoplatnosť po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku vo forme odvolania podľa zák. č. 71/1967 Zb., má účastník konania právo podať správnu žalobu na správny súd podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

MUDr. Zora Kl'ocová Adamčáková, PhD.
regionálna hygienička

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00606979

Doručuje sa

CK Boomerang Slovensko s.r.o., Šášovská 2, 85106 Bratislava - mestská časť Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Po právoplatnosti:
RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici
finančná učtáreň