

REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SO SÍDLOM V BANSKEJ BYSTRICI

Cesta k nemocnici 1, 97556 Banská Bystrica

Číslo spisu

RÚVZBB/OHVBP KV/467/13181/2023

Banská Bystrica

07. 12. 2023



ROZHODNUTIE

Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici

Popis konania / Účastníci konania

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (ďalej len „správny orgán“) ako orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín (ďalej len „ÚKP“) podľa § 21 ods. 1 písm. b), § 23 ods. 2 písm. a) a § 23 ods. 6 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 152/1995 Z. z.“) za použitia § 3 ods. 1 písm. c), § 6 ods. 1 v spojení s prílohou č. 1 bod 19. zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 355/2007 Z. z.“) v konaní o správnych deliktoch na úseku úradnej kontroly potravín podľa § 28 zák. č. 152/1995 Z. z. účastníka konania: obchodnej spoločnosti DONLY – PENZIÓN – FAJNNE, s.r.o., IČO: 44 078 595, so sídlom: Lučenecká cesta 1335/21, 960 01 Zvolen v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 71/1967 Zb.“) rozhodol takto:

Výrok

Účastník konania: obchodná spoločnosť – DONLY – PENZIÓN – FAJNNE, s.r.o., IČO: 44 078 595, so sídlom: Lučenecká cesta 1335/21, 960 01 Zvolen, obchodná spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Banská Bystrica, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 14549/S, (ďalej len „účastník konania“), ako prevádzkovateľ zariadenia spoločného / verejného stravovania Donly Penzión Fajnne, Horná 77, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „prevádzka účastníka konania“) sa uznáva za vinného zo spáchania správneho deliktu na úseku úradnej kontroly potravín,

preto, že

dňa 13.10.2022 nepodal informáciu o dodávke produktov živočíšneho pôvodu a to kuracích prs bez kosti v dodanom množstve 150 kg, (dátum spotreby 17.10.2022), hovädzej sviečkovej pravej v dodanom množstve 3,45 kg, (dátum spotreby 17.10.2022) od dodávateľa Firma KABANOS Kojs Mirosław i Joanna Kojs-Kowalczyk Spółka Jawna, Spółdzielców 1, 34-480 Jablonka, Polska (Poľská republika) príslušnej Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 19, 975 90 Banská Bystrica,

čím spáchal

správny delikt na úseku úradnej kontroly potravín podľa § 28 ods. 2 písm. e) zák. č. 152/1995 Z. z., ktorého sa dopustí právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, ktorá v rozpore so zák. č. 152/1995 Z. z. alebo osobitnými predpismi nepodá informáciu o dodávke produktov živočíšneho pôvodu z iného členského štátu príslušnej regionálnej veterinárnej a potravinovej správe do elektronického systému štátnej veterinárnej a potravinovej správy do 24 hodín po ich prijatí podľa § 7b zák. č. 152/1995 Z. z.,

za čo účastníkovi konania správny orgán ukladá pokutu

podľa § 28 ods. 2 písm. e) vo výške 1 000,- € (slovom: „jedentisíc eur“), ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici vedený v Štátnej pokladnici, č. SK42 8180 0000 0070 0020 7249, konštantný symbol: 0968, variabilný symbol: 101692023.

Odôvodnenie

Správny orgán je podľa ustanovení § 21 ods. 1 písm. b), § 23 ods. 2 písm. a) a § 23 ods. 6 zák. č. 152/1995 Z. z. za použitia § 3 ods. 1 písm. c), § 6 ods. 1 v spojení s prílohou č. 1 bod 19. zák. č. 355/2007 Z. z. ako orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín (ďalej len „ÚKP“) oprávnený prejednávať správne delikty na úseku ÚKP.

Dňa 13.10.2022 vykonali zamestnanci RÚVZ BB ako orgán štátnej správy vo veciach ÚKP podľa 21 ods. 1 písm. b) zák. č. 152/1995 Z. z. v zariadení spoločného / verejného stravovania Donly Penzión Fajnne, Horná 77, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „prevádzka Donly Penzión Fajnne“) ÚKP, ktorú v čase výkonu ÚKP prevádzkoval účastník konania - obchodná spoločnosť DONLY – PENZIÓN – FAJNNE, s.r.o., IČO: 44 078 595, so sídlom: Lučenecká cesta 1335/21, 960 01 Zvolen (ďalej len „účastník konania“).

Počas výkonu ÚKP bolo zistené:

Účastník konania na základe dodacieho listu zo dňa 13.10.2022 prijal od dodávateľa Firma KABANOS Kojis Mirosław i Joanna Kojis-Kowalczyk Spółka Jawna, Spółdzielców 1, 34-480 Jablonka, Polska (Poľská republika) dodávku produktov živočíšneho pôvodu a to:

- kuracie prsia bez kostí v dodanom množstve 150 kg, (dátum spotreby 17.10.2022),
- hovädzia sviečková pravá v dodanom množstve 3,45 kg, (dátum spotreby 17.10.2022).

Nakoľko počas ÚKP nebolo možné overiť nahlásenie príjmu dodávky živočíšneho pôvodu z Poľskej republiky a to z dôvodu neprítomnosti prevádzkovateľky p. Ivety Hermánekovej, RÚVZ BB ako orgán štátnej správy vo veciach ÚKP požiadal o súčinnosť Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu Banská Bystrica, so sídlom: Skuteckého 19, 975 90 Banská Bystrica (ďalej len „RVPS BB“).

RVPS BB kontrolou portálu elektronického systému štátnej veterinárnej a potravinovej správy v období od 1.10.2022 do 31.10.2022 nezistila zo strany účastníka konania žiadne hlásenie dodávky produktov živočíšneho pôvodu.

Zistenia z výkonu ÚKP boli zapísané do Zápisnice z ÚKP zo dňa 13.10.2022 (ďalej len „zápisnica“). Za prevádzkovateľa prevádzky Donly Penzión Fajnne zápisnicu podpísala p. Gáberová (zamestnanec), ktorá so zápisnicou bez pripomienok súhlasila. Kópia zápisnice bola p. Gáberovej odovzdaná na mieste.

Zápisnica bola účastníkovi konania zaslaná aj dodatočne ako príloha elektronického úradného dokumentu cez portál www.slovensko.sk.

Podľa čl. 40 prvej vety zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ústava SR“), každý má právo na ochranu zdravia.

Podľa § 3 ods. 1 prvej vety zák. č. 71/1967 Zb. postupujú správne orgány v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi.

Podľa § 21 ods. 1 písm. b) zák. č. 152/1995 Z. z. sú orgánmi štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín podľa tohto zákona a osobitných predpisov orgány verejného zdravotníctva.

Podľa § 23 ods. 2 písm. a) zák. č. 152/1995 Z. z. vykonávajú orgány verejného zdravotníctva úradnú kontrolu potravín v prevádzkarniach verejného stravovania vrátane výroby cukrárskych výrobkov, zmrzliny a prípravy hotových pokrmov a jedál na predajných miestach.

Podľa § 23 ods. 6 zák. č. 152/1995 Z. z. ukladajú orgány úradnej kontroly potravín v rámci svojej pôsobnosti opatrenia a pokuty a prerokávajú priestupky, ktoré zistia pri výkone úradnej kontroly potravín.

Podľa § 3 ods. 1 písm. c) zák. č. 355/2007 Z. z. sú orgánmi verejného zdravotníctva v rozsahu ustanovenom týmto zákonom regionálne úrady verejného zdravotníctva.

Podľa § 4 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z. z. sú prevádzkovatelia povinní na všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie vrátane predaja na diaľku dodržiavať požiadavky upravené týmto zákonom a osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 2 písm. e) zák. č. 152/1995 Z. z. uloží orgán úradnej kontroly potravín právnickej osobe alebo fyzickej osobe - podnikateľovi pokutu od 100 eur do 100 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi nepodá informáciu o dovoze alebo informáciu o dodávke podľa § 7b zák. č. 152/1995 Z. z. príslušnej regionálnej veterinárnej a potravinovej správe.

Podľa § 28 ods. 10 prvej vety zák. č. 152/1995 Z. z. prihliada orgán úradnej kontroly potravín na závažnosť, trvanie, následky protiprávneho konania, minulosť páchatel'a a na to, či ide o opakované protiprávne konanie.

V § 21 zák. č. 71/1967 Zb. je zakotvený inštitút ústneho pojednávania, pričom uvedený inštitút ponecháva výlučne na zvážení správneho orgánu, či toto ústne pojednávanie nariadi, alebo nie. V prejednávanej právnej veci sa správny orgán zaoberal potrebou nariadenia ústneho pojednávania, pričom dospel k záveru, že si to povaha veci nevyžaduje, nakoľko správny orgán disponuje dostatočným dôkazným materiálom na účely jednoznačného preukázania porušenia povinností účastníka konania. Jednotlivé dôkazy posudzované samostatne, ako aj vo vzájomnej súvislosti svedčia o skutočnosti, že skutkový stav veci bol správnym orgánom zistený v dostatočnej miere a je dostatočným základom pre vydanie rozhodnutia.

Na konanie o uloženie sankcie za predmetný správny delikt sa vzťahuje zásada jednotnosti správneho konania, ktorá okrem iného umožňuje účastníkovi správneho konania uskutočňovať procesné úkony a nimi realizovať svoje procesné práva a plniť procesné povinnosti v priebehu celého správneho konania, teda od jeho začatia až po právoplatnosť meritórneho rozhodnutia vo veci. Účastník konania tak bol oprávnený predložiť správnomu orgánu písomné vyjadrenie, ktorým by z jeho strany preukázal, že k správnomu deliktu na úseku úradnej kontroly potravín nedošlo.

Správny orgán vyzval dňa 06.10.2023 účastníka konania, aby využil svoje právo a podľa § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. sa písomným podaním adresovaným správnomu orgánu vyjadril pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom, predovšetkým k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhol doplnenie podkladov potrebných k rozhodnutiu. Upovedomenie o začatí správneho konania spolu s výzvou na vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia bolo účastníkovi konania na základe fikcie doručenia doručené dňa 22.10.2023, nakoľko účastník konania si predmetnú zásielku v odbernej lehote neprevzal.

Účastník konania ako osoba čeliaca správnej sankcii bol informovaný o podozrení proti nemu, mal poskytnutý priestor na prípravu svojej obhajoby, bol informovaný o povahe dôkazov proti nemu a bolo mu umožnené vyjadriť sa predtým, ako bolo prijaté vo veci rozhodnutie. Účastník konania sa v predmetnej veci správnomu orgánu v stanovenej lehote nevyjadril, ani nenavrhol doplnenie podkladov k rozhodnutiu.

V súvislosti so správnym konaním vedeným pre vyššie uvedené zistenie správny orgán uvádza, že povinnosťou účastníka konania bolo podať informáciu o dodávke produktov živočíšneho pôvodu podľa § 7b zák. č. 152/1995 Z. z. príslušnej regionálnej veterinárnej a potravinovej správe, nakoľko v prevádzke Donly Penzión Fajne prijal dodávku živočíšneho pôvodu a to kuracích prs bez kosti v dodanom množstve 150 kg, (dátum spotreby 17.10.2022), hovädzej sviečkovej pravej v dodanom množstve 3,45 kg, (dátum spotreby 17.10.2022) z iného členského štátu, konkrétne od dodávateľ'a Firma KABANOS Kojs Miroslaw i Joanna Kojs-Kowalczyk Spółka Jawna, Spółdzielców 1, 34-480 Jablonka, Polska (Poľská republika).

Účastník konania ako prevádzkovateľ v zmysle zák. č. 152/1995 Z. z. bol povinný oznámiť najneskôr do 24 hodín prijatie dodávky produktov živočíšneho pôvodu príslušnej štátnej veterinárnej a potravinovej správe a zabezpečiť tak splnenie povinností prevádzkovateľ'a zariadenia spoločného / verejného stravovania, ako to určuje zák. č. 152/1995 Z. z. a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k uvedenému nebolo splnené.

Jednotlivé ustanovenia zák. č. 152/1995 Z. z., rovnako ako ustanovenia osobitných právne záväzných predpisov majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchyliť. Účastník konania ako prevádzkovateľ zariadenia spoločného / verejného stravovania objektívne zodpovedá za ich nedodržanie.

Subjektom správnych deliktov na úseku ÚKP podľa § 28 zák. č. 152/1995 Z. z. môže byť len právnická osoba a fyzická osoba - podnikateľ. V predmetnej veci je subjektom správneho deliktu na úseku ÚKP právnická osoba.

Subjektívna stránka správnych deliktov právnických osôb a podnikajúcich fyzických osôb nie je založená na zavinení. Zavinenie sa nevyžaduje, neskúma sa ako znak skutkovej podstaty správneho deliktu. Na vyvodenie administratívnoprávnej zodpovednosti postačí len porušenie alebo nesplnenie právnej povinnosti stanovenej v zák. č. 152/1995 Z. z. Zodpovednosť za porušenie zák. č. 152/1995 Z. z. je absolútnou objektívnou zodpovednosťou, keďže zák. č. 152/1995 Z. z. neupravuje liberačné dôvody, ktoré by páchatel'a zbavili zodpovednosti za tento správny delikt. Orgán ÚKP skúma len porušenie právnej povinnosti, existenciu protiprávneho následku a príčinnú súvislosť medzi konaním právnickej osoby, resp. fyzickej osoby – podnikateľa a následkom. Taktiež by sa právnická osoba, resp. podnikajúca fyzická osoba nezbavila zodpovednosti odkazom na porušenie povinnosti napr. dodávateľa či výrobcu potravín.

Objektom správnych deliktov na úseku ÚKP právnickej osoby, resp. podnikajúcich fyzických osôb v potravinovom práve je verejný záujem chránený zák. č. 152/1995 Z. z. Všeobecným objektom je ochrana zdravia ľudí a ochrana spotrebiteľa na trhu potravín. Verejný záujem je zabezpečenie bezpečnosti a kvality potravín za účelom ochrany zdravia ľudí pred negatívnym účinkom zdravotne a akostne závadných a neplnohodnotných potravín.

Objektívnu stránku správnych deliktov charakterizuje protiprávne konanie páchatel'a tohto druhu správneho deliktu, protiprávny následok konania a príčinná súvislosť medzi konaním páchatel'a a protiprávnym následkom. Objektívna stránka spočíva v porušení zák. č. 152/1995 Z. z. stanovenej povinnosti právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikateľa v oblasti potravinového práva. Ustanovenie § 28 ods. 2 zák. č. 152/1995 Z. z. vymedzuje objektívnu stránku správneho deliktu ako pasívne konanie (nepodanie informácie), ktoré je v rozpore so zák. č. 152/1995 Z. z. Protiprávnym následkom je ohrozenie alebo porušenie chráneného záujmu, aj keď ako znak skutkovej podstaty nebýva vždy výslovne uvedený.

Správny orgán ako orgán štátnej správy na úseku ÚKP má na uvedenom skutkovom základe za dostatočne preukázané spáchanie správneho deliktu v potravinovom práve ako osobitného druhu správneho deliktu v oblasti potravinového práva.

V administratívnoprávnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13.02.1991, podľa ktorého pre ukládanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukládania sankcií trestných. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z čl. 50 Ústavy SR a analogicky aj zo zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 301/2005 Z. z.“).

V konaní bolo preukázané, že sa účastník konania dopustil správneho deliktu podľa zák. č. 152/1995 Z. z. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, bol rozhodujúci skutkový stav zistený odbornými zamestnancami správneho orgánu. Za spáchaný správny delikt správny orgán uloží podľa § 28 ods. 2 zák. č. 152/1995 Z. z. pokutu od 100 eur do 100 000 eur. Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán spáchanie správneho deliktu uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bude postihovať sankciou od 100 eur do 100 000 eur a to v dolnej hranici zákonnej sadzby. Z ustanovenia § 28 zák. č. 152/1995 Z. z. správneho orgánu vyplýva obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia niektorej z povinností, ktoré tento zákon ukladá, to znamená, že nie je na zvážení správneho orgánu, či pri protiprávnom konaní pokutu uloží, alebo nie.

Z príslušných ustanovení zák. č. 152/1995 Z. z. vyplýva, že správny orgán ako orgán ÚKP pri určení výšky pokuty prihliada na závažnosť, trvanie, následky protiprávneho konania, minulosť páchatel'a a na to, či ide o opakované protiprávne konanie.

Z hľadiska závažnosti ide o závažné porušenie platných právnych predpisov tým, že účastník konania spáchal správny delikt ako prevádzkovateľ zariadenia spoločného / verejného stravovania. Správny orgán v tejto súvislosti vzal do úvahy hlavne skutočnosť, že pre komplexnú možnosť vysledovateľnosti potravín pri výkone úradnej kontroly

je veľmi dôležité vedieť operatívne zistiť pôvod surovín (v tomto prípade produktov živočíšneho pôvodu a to kuracích pŕs bez kosti a hovädzej sviečkovej pravej). Uvedené je nevyhnutné v najmä prípadoch potreby preukázania pôvodu surovín, ktoré by mohli z hľadiska bezpečnosti predstavovať riziko šírenia ochorení u ľudí, pokiaľ by neboli bezpečné.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli z hľadiska trvania protiprávneho konania zohľadnené pri určovaní výšky postihu bola skutočnosť, že uvedené porušenie povinností sa uskutočnilo v čase a mieste výkonu ÚKP odbornými zamestnancami správneho orgánu, ktoré bolo neskôr potvrdené zo strany regionálnej veterinárnej a potravinovej správy. Z poskytnutej súčinnosti štátnej veterinárnej a potravinovej správy bolo preukázateľne zistené, že účastník konania si svoju povinnosť neplnil ani dodatočne.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré z hľadiska následkov protiprávneho konania pri určovaní výšky postihu boli zohľadnené, bol charakter činnosti v prevádzke účastníka konania, kde je vykonávaná epidemiologicky závažná činnosť. Zanedbaním vyššie popísaných povinností mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia verejnosti, najmä k vzniku a šíreniu prenosných ochorení. Z hľadiska ochrany verejného zdravia je potrebné dodržiavať požiadavky platnej legislatívy.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli z hľadiska minulosti páchatel'a pri určovaní výšky postihu zohľadnené sú skutočnosti, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu na úseku ÚKP prvýkrát, a zároveň na úseku verejného zdravotníctva bol účastník konania rozhodnutím č. A/2014/02138, zo dňa 23.07.2023 právoplatne uznaný vinným zo spáchania správneho deliktu podľa v tom čase platného ustanovenia § 57 ods. 39 písm. b) zák. č. 355/2007 Z. z. nakoľko účastníkovi konania bolo na základe výkonu štátneho zdravotného dozoru dňa 21.01.2014 a následne dňa 17.2.2014 preukázané porušenie povinností stanovenej v tom čase platným ustanovením § 52 ods. 1 písm. b) zák. č. 355/2007 Z. z. (povinnosť predložiť regionálnemu úradu verejného zdravotníctva návrh na uvedenie priestorov – trvalého stánku na predaj pekárskych a cukrárskych výrobkov na Dolnej ulici v Banskej Bystrici do prevádzky a zdržať sa vykonávania posudzovaných činností do času kladného posúdenia).

Z hľadiska rozsahu a miery hrozacej alebo spôsobenej ujmy pri určovaní výšky postihu bolo v prospech účastníka konania zohľadnené, že nebolo preukázané spôsobenie ujmy na zdraví, keďže správny orgán nedisponuje informáciou, že by ktorýkoľvek zo zákaznikov mal v príčinnej súvislosti s konzumáciou pokrmov pripravených z uvedených surovín v prevádzke účastníka konania zdravotné problémy, ani nedisponuje informáciou, že by tieto suroviny boli nahlásené v rýchlom výstražnom systéme pre potraviny a krmivá (RASFF) ako nebezpečné.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v zápisnici a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov. Správny orgán prihliadol na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej novej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinností ustanovenej zákonom môže uložiť, a to od 100,- € až do výšky 100 000,- €. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v príslušných ustanoveniach zák. č. 152/1995 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej ochranná a represívna funkcia a v neposlednom rade generálna prevencia. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na minulosť účastníka konania a na skutočnosť, že nejde o opakované protiprávne konanie v rovnakej veci a v neposlednom rade ku skutočnosti, že účastník konania v rámci ÚKP sa k veci pred vydaním rozhodnutia v rámci výzvy na podanie vysvetlenia nevyjadril. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania a jej výška je riadne odôvodnená. Je uložená odôvodnene v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ak o aj preventívnu funkciu. Opatrenia a pokuty musia byť účinné, primerané a odradzujúce.

Správny orgán poznamenáva:

Podľa § 28 ods. 7 zák. č. 152/1995 Z. z. ak do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty dôjde k opätovnému porušeniu tých istých povinností, za ktoré bola pokuta uložená podľa odsekov 1 až 3, orgán úradnej kontroly potravín uloží pokutu až do dvojnásobku výšky súm uvedených v odsekoch 1 až 3.

Na základe toho, že pri výkone ÚKP dňa 13.10.2022 bolo v zariadení účastníka konania zo strany vykonávateľ'a verejnej správy zistené porušenie normy potravinového práva, nakoľko účastník konania ako prevádzkovateľ

prevádzky spoločného / verejného stravovania si nespĺnil povinnosti podľa § 7b zák. č. 152/1995 Z. z., bolo potrebné vyvodiť administratívnoprávnu zodpovednosť voči tomuto subjektu potravinového práva a rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 53 a § 54 zák. č. 71/1967 Zb., proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo v lehote do 15 dní od jeho doručenia podať odvolanie, a to písomným podaním adresovaným Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica.

Proti rozhodnutiu, ktoré nadobudlo právoplatnosť po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku vo forme odvolania podľa zák. č. 71/1967 Zb., má účastník konania právo podať správnu žalobu na správny súd podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

MUDr. Zora Kľocová Adamčáková, PhD.
regionálna hygienička

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00606979

Doručuje sa

DONLY-PENZIÓN-FAJNNE, s.r.o., Lučenecká cesta 1335/21, 96001 Zvolen, Slovenská republika

Na vedomie

Po právoplatnosti:

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici

finančná učitáreň